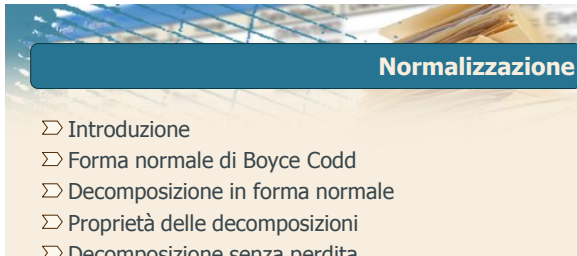





Progettazione di basi di dati

Normalizzazione





Normalizzazione

- ▷ Introduzione
- ▷ Forma normale di Boyce Codd
- ▷ Decomposizione in forma normale
- ▷ Proprietà delle decomposizioni
- ▷ Decomposizione senza perdita
- ▷ Conservazione delle dipendenze


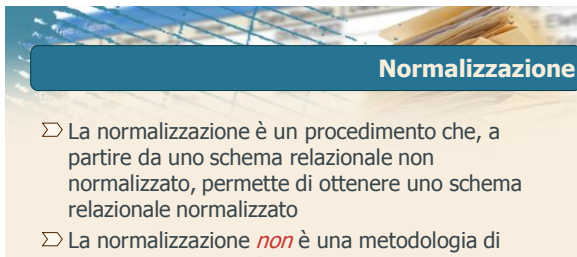


2




Normalizzazione

Introduzione

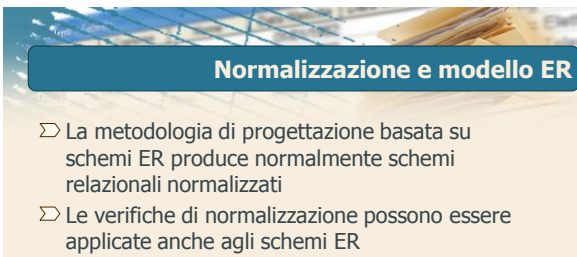



Normalizzazione

- ▷ La normalizzazione è un procedimento che, a partire da uno schema relazionale non normalizzato, permette di ottenere uno schema relazionale normalizzato
- ▷ La normalizzazione *non* è una metodologia di progettazione, bensì uno strumento di verifica




4



Normalizzazione e modello ER

- ▷ La metodologia di progettazione basata su schemi ER produce normalmente schemi relazionali normalizzati
- ▷ Le verifiche di normalizzazione possono essere applicate anche agli schemi ER



5



Esempio

Esame Superato

MatrStudente	Residenza	CodCorso	NomeCorso	Voto
s94539	Milano	04FLYCY	Calcolatori elettronici	30
s94540	Torino	01FLTCY	Basi di dati	26
s94540	Torino	01KPNCY	Reti di calcolatori	28
s94541	Pescara	01KPNCY	Reti di calcolatori	29
s94542	Lecce	04FLYCY	Calcolatori elettronici	25



6

Esempio: vincoli

- ⊃ La chiave primaria è la coppia MatrStudente, CodCorso
- ⊃ La residenza di ogni studente è unica ed è funzione solo dello studente, indipendentemente dagli esami che ha superato
- ⊃ Il nome del corso è unico ed è funzione solo del corso, indipendentemente dagli studenti che superano il corrispondente esame

Ridondanza e Anomalie

- ⊃ In tutte le righe in cui compare uno studente è ripetuta la sua residenza
 - ridondanza

Ridondanza e Anomalie

- ⊃ In tutte le righe in cui compare uno studente è ripetuta la sua residenza
 - ridondanza
- ⊃ Se la residenza di uno studente cambia, occorre modificare tutte le righe in cui compare contemporaneamente
 - anomalia di aggiornamento

Ridondanza e Anomalie

- ⊃ Se un nuovo studente si iscrive all'università, non può essere inserito nella base dati fino a quando non supera il primo esame
 - anomalia di inserimento

Ridondanza e Anomalie

- ⊃ Se un nuovo studente si iscrive all'università, non può essere inserito nella base dati fino a quando non supera il primo esame
 - anomalia di inserimento
- ⊃ Se uno studente rinuncia agli studi, non è possibile tener traccia della sua residenza
 - anomalia di cancellazione

Ridondanza

- ⊃ Un'unica relazione è utilizzata per rappresentare informazioni eterogenee
 - alcuni dati sono ripetuti in tuple diverse senza aggiungere nuova informazione
 - dati ridondanti

Anomalie

- ⊃ Le informazioni ridondanti devono essere aggiornate in modo atomico (tutte contemporaneamente)

Anomalie

- ⊃ Le informazioni ridondanti devono essere aggiornate in modo atomico (tutte contemporaneamente)
- ⊃ La cancellazione di una tupla comporta la cancellazione di tutti i concetti in essa rappresentati
 - inclusi quelli che potrebbero essere ancora validi

Anomalie

- ⊃ Le informazioni ridondanti devono essere aggiornate in modo atomico (tutte contemporaneamente)
- ⊃ La cancellazione di una tupla comporta la cancellazione di tutti i concetti in essa rappresentati
 - inclusi quelli che potrebbero essere ancora validi
- ⊃ L'inserimento di una nuova tupla è possibile solo se esiste almeno l'informazione completa relativa alla chiave primaria
 - non è possibile inserire la parte di tupla relativa ad un solo concetto

Normalizzazione

Forma normale di Boyce Codd

Dipendenza funzionale

- ⊃ È un tipo particolare di vincolo d'integrità
- ⊃ Descrive legami di tipo funzionale tra gli attributi di una relazione

Dipendenza funzionale

- ⊃ È un tipo particolare di vincolo d'integrità
- ⊃ Descrive legami di tipo funzionale tra gli attributi di una relazione
- ⊃ Esempio: la residenza è unica per ogni studente
 - ogni volta che compare lo stesso studente, il valore è ripetuto
 - il valore di MatrStudente *determina* il valore di Residenza

Dipendenza funzionale

- ⊃ Una relazione r soddisfa la dipendenza funzionale $X \rightarrow Y$ se, per ogni coppia t_1, t_2 di tuple di r , aventi gli stessi valori per gli attributi in X , t_1 e t_2 hanno gli stessi valori anche per gli attributi in Y
- X determina Y (in r)

Dipendenza funzionale

- ⊃ Una relazione r soddisfa la dipendenza funzionale $X \rightarrow Y$ se, per ogni coppia t_1, t_2 di tuple di r , aventi gli stessi valori per gli attributi in X , t_1 e t_2 hanno gli stessi valori anche per gli attributi in Y
- X determina Y (in r)
- ⊃ Esempi

MatrStudente \rightarrow Residenza
 MatrStudente CodCorso \rightarrow NomeCorso

Dipendenza non banale

- ⊃ La dipendenza
 MatrStudente CodCorso \rightarrow CodCorso
 è banale perché CodCorso fa parte di entrambi i lati
- ⊃ Una dipendenza funzionale $X \rightarrow Y$ è non banale se nessun attributo in X compare tra gli attributi in Y

Dipendenze funzionali e chiavi

- ⊃ Data una chiave K di una relazione r
 $K \rightarrow$ qualsiasi altro attributo di r
 (o insieme di attributi)
- ⊃ Esempi
- MatrStudente CodCorso \rightarrow Residenza
 - MatrStudente CodCorso \rightarrow NomeCorso
 - MatrStudente CodCorso \rightarrow Voto

Dipendenze funzionali e anomalie

- ⊃ Le *anomalie* sono causate da proprietà degli attributi coinvolti in dipendenze funzionali
- Esempi
 - MatrStudente \rightarrow Residenza
 - CodCorso \rightarrow NomeCorso

Dipendenze funzionali e anomalie

- ⊃ Le *anomalie* sono causate da proprietà degli attributi coinvolti in dipendenze funzionali
- Esempi
 - MatrStudente \rightarrow Residenza
 - CodCorso \rightarrow NomeCorso
- ⊃ Le *dipendenze funzionali* dalle chiavi non originano anomalie
- Esempio
 - MatrStudente CodCorso \rightarrow Voto

Dipendenze funzionali e anomalie

- ▷ Le anomalie sono causate
 - dall'inclusione di concetti indipendenti tra loro nella stessa relazione

Dipendenze funzionali e anomalie

- ▷ Le anomalie sono causate
 - dall'inclusione di concetti indipendenti tra loro nella stessa relazione
 - da dipendenze funzionali $X \rightarrow Y$ che permettono la presenza di più tuple con lo stesso valore di X
 - X non contiene una chiave

Forma normale di Boyce Codd (BCNF)

- ▷ BCNF = Boyce Codd Normal Form
- ▷ Una relazione r è in BCNF se, per ogni dipendenza funzionale (non banale) $X \rightarrow Y$ definita su di essa, X contiene una chiave di r (X è superchiave di r)
- ▷ Anomalie e ridondanze non sono presenti in relazioni in BCNF perché concetti indipendenti sono separati in relazioni diverse

Normalizzazione

Decomposizione in forma normale

Decomposizione BCNF

- ▷ Normalizzazione
 - processo di sostituzione di una relazione non normalizzata con due o più relazioni in BCNF

Decomposizione in BCNF

- ▷ Normalizzazione
 - processo di sostituzione di una relazione non normalizzata con due o più relazioni in BCNF
- ▷ Criterio
 - una relazione che rappresenta più concetti indipendenti è decomposta in relazioni più piccole, una per ogni concetto, per mezzo delle dipendenze funzionali

Decomposizione in BCNF

- ▷ Le nuove relazioni sono ottenute mediante proiezioni sugli insiemi di attributi corrispondenti alle dipendenze funzionali
- ▷ Le chiavi delle nuove relazioni sono le parti sinistre delle dipendenze funzionali
 - le nuove relazioni sono in BCNF



Esempio

- ▷ Dipendenze funzionali nell'esempio
 - MatrStudiante → Residenza
 - CodCorso → NomeCorso
 - MatrStudiante CodCorso → Voto



Esempio

- ▷ Da
 $R(\text{MatrStudiante}, \text{Residenza}, \text{CodCorso}, \text{NomeCorso}, \text{Voto})$
- ▷ Le relazioni in BCNF sono
 $R_1(\text{MatrStudiante}, \text{Residenza}) = \pi_{\text{MatrStudiante}, \text{Residenza}} R$
 $R_2(\text{CodCorso}, \text{NomeCorso}) = \pi_{\text{CodCorso}, \text{NomeCorso}} R$
 $R_3(\text{MatrStudiante}, \text{CodCorso}, \text{Voto}) = \pi_{\text{MatrStudiante}, \text{CodCorso}, \text{Voto}} R$



Esempio

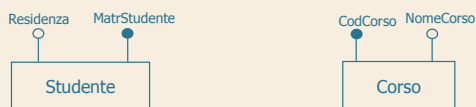
MatrStudiante	Residenza
s94539	Milano
s94540	Torino
s94541	Pescara
s94542	Lecce

CodCorso	NomeCorso
04FLYCY	Calcolatori elettronici
01FLTCTY	Basi di dati
01KPNCY	Reti di calcolatori

MatrStudiante	CodCorso	Voto
s94539	04FLYCY	30
s94540	01FLTCTY	26
s94540	01KPNCY	28
s94541	01KPNCY	29
s94542	04FLYCY	25

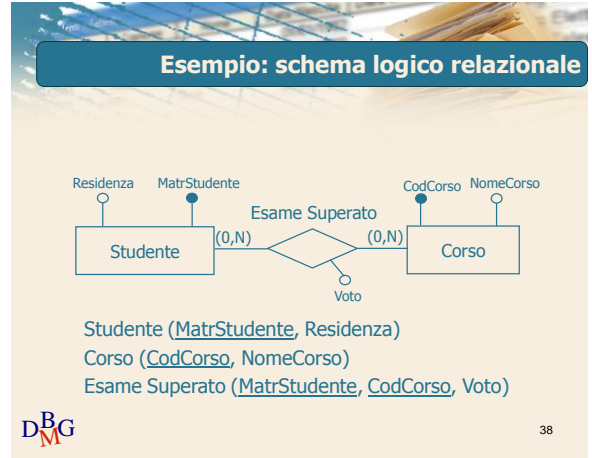
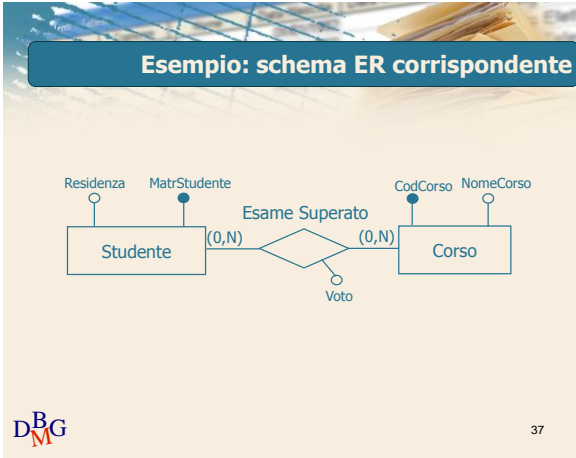


Esempio: schema ER corrispondente



Esempio: schema ER corrispondente





Normalizzazione

Proprietà delle decomposizioni

40

- ### Proprietà delle decomposizioni
- ▷ Sono accettabili tutte le decomposizioni?
 - proprietà essenziali per una "buona" decomposizione
 - ▷ Problemi
 - perdita di informazione
 - perdita delle dipendenze
- 40

Esempio

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
Neri	5	2500
Bruni	6	3500

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

41

Esempio

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
Neri	5	2500
Bruni	6	3500

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Impiegato → Categoria

42

Esempio

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
Neri	5	2500
Bruni	6	3500

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Impiegato → Categoria
Impiegato → Stipendio

43

Esempio

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
Neri	5	2500
Bruni	6	3500

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Impiegato → Categoria
Impiegato → Stipendio
Categoria → Stipendio

44

Normalizzazione

Decomposizione senza perdita

45

Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Impiegato → Stipendio
Categoria → Stipendio

46

Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomponendo

$R_1(\text{Impiegato}, \text{Stipendio}) = \pi_{\text{Impiegato}, \text{Stipendio}} R$

47

Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomponendo

$R_1(\text{Impiegato}, \text{Stipendio}) = \pi_{\text{Impiegato}, \text{Stipendio}} R$

Impiegato	Stipendio
Rossi	1800
Verdi	1800
Bianchi	2500
Neri	2500
Bruni	3500

48

Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

▷ Decomponendo

$$R_1 (\text{Impiegato, Stipendio}) = \pi_{\text{Impiegato, Stipendio}} R = R_2 (\text{Categoria, Stipendio}) = \pi_{\text{Categoria, Stipendio}} R$$

Impiegato	Stipendio
Rossi	1800
Verdi	1800
Bianchi	2500
Neri	2500
Bruni	3500

Categoria	Stipendio
2	1800
3	1800
4	2500
5	2500
6	3500



49

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$$R_1 \bowtie R_2$$



50

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$$R_1 \bowtie R_2$$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800



51

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$$R_1 \bowtie R_2$$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800



52

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$$R_1 \bowtie R_2$$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800
Verdi	2	1800



53

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$$R_1 \bowtie R_2$$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800
Verdi	2	1800
Verdi	3	1800



54

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800
Verdi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
...

DBG 55

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800
Verdi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
...

← tuple "spurie"

DBG 56

Esempio: ricomposizione (n.1)

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$

Impiegato	Categoria	Stipendio
Rossi	2	1800
Rossi	3	1800
Verdi	2	1800
Verdi	3	1800
Bianchi	4	2500
...

← tuple "spurie"

▷ Ricostruzione *con perdita di informazione*

DBG 57

Decomposizione senza perdita

▷ La decomposizione di una relazione r su due insiemi di attributi X_1 e X_2 è *senza perdita* di informazione se il join delle proiezioni di r su X_1 e X_2 è uguale a r stessa (senza tuple "spurie")

▷ Una decomposizione eseguita per normalizzare deve essere senza perdita

DBG 58

Decomposizione senza perdita

▷ Data la relazione r(X) e gli insiemi di attributi X_1 e X_2 tali che

$X = X_1 \cup X_2$
 $X_0 = X_1 \cap X_2$

se r soddisfa la dipendenza funzionale

$X_0 \rightarrow X_1, \text{ o } X_0 \rightarrow X_2$

la decomposizione di r su X_1 e X_2 è senza perdita

▷ Gli attributi comuni formano una chiave per almeno una delle relazioni decomposte

DBG 59

Esempio: perdita di informazione

R_1 (Impiegato, Stipendio) R_2 (Categoria, Stipendio)

▷ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Stipendio
 $X_2 =$ Categoria, Stipendio


DBG 60

Esempio: perdita di informazione

R_1 (Impiegato, Stipendio) R_2 (Categoria, Stipendio)

⊃ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Stipendio
 $X_2 =$ Categoria, Stipendio
 $X_0 =$ Stipendio



61


Esempio: perdita di informazione

R_1 (Impiegato, Stipendio) R_2 (Categoria, Stipendio)

⊃ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Stipendio
 $X_2 =$ Categoria, Stipendio
 $X_0 =$ Stipendio

⊃ L'attributo Stipendio non soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita




62

Esempio: decomposizione (n.2)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Impiegato \rightarrow Categoria
 Impiegato \rightarrow Stipendio




63

Esempio: decomposizione (n.2)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomponendo

R_1 (Impiegato, Categoria) = $\pi_{\text{Impiegato, Categoria}} R$



64

Esempio: decomposizione (n.2)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomponendo

R_1 (Impiegato, Categoria) = $\pi_{\text{Impiegato, Categoria}} R$

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5



65

Esempio: decomposizione (n.2)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

⊃ Decomponendo

R_1 (Impiegato, Categoria) = $\pi_{\text{Impiegato, Categoria}} R$ R_2 (Impiegato, Stipendio) = $\pi_{\text{Impiegato, Stipendio}} R$

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5

Impiegato	Stipendio
Rossi	1800
Verdi	1800
Bianchi	2500
Neri	2500
Bruni	3500




66

Esempio: decomposizione senza perdita?

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

$R_1 \bowtie R_2$

▷ La decomposizione è *senza perdita*?



67


Esempio: decomposizione senza perdita

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

$R_1 \bowtie R_2$

▷ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Categoria
 $X_2 =$ Impiegato, Stipendio



68


Esempio: decomposizione senza perdita

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

$R_1 \bowtie R_2$

▷ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Categoria
 $X_2 =$ Impiegato, Stipendio
 $X_0 =$ Impiegato



69

Esempio: decomposizione senza perdita


R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

$R_1 \bowtie R_2$

▷ Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

$X_1 =$ Impiegato, Categoria
 $X_2 =$ Impiegato, Stipendio
 $X_0 =$ Impiegato

▷ L'attributo Impiegato soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita



70

Normalizzazione


Conservazione delle dipendenze



Esempio: inserimento di una nuova tupla

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

▷ Inserimento della tupla
 Impiegato: Gialli – Categoria: 3 – Stipendio: 3500




72

Esempio: inserimento di una nuova tupla

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

⊃ Inserimento della tupla
 Impiegato: Gialli – Categoria: 3 – Stipendio: 3500

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5



73

Esempio: inserimento di una nuova tupla


R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

⊃ Inserimento della tupla
 Impiegato: Gialli – Categoria: 3 – Stipendio: 3500

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5

↑

Gialli	3
--------	---



74

Esempio: inserimento di una nuova tupla

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)


⊃ Inserimento della tupla
 Impiegato: Gialli – Categoria: 3 – Stipendio: 3500

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5

Impiegato	Stipendio
Rossi	1800
Verdi	1800
Bianchi	2500
Neri	2500
Bruni	3500

↑

Gialli	3
--------	---



75

Esempio: inserimento di una nuova tupla

R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio)

⊃ Inserimento della tupla
 Impiegato: Gialli – Categoria: 3 – Stipendio: 3500


Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	4
Bruni	5

Impiegato	Stipendio
Rossi	1800
Verdi	1800
Bianchi	2500
Neri	2500
Bruni	3500

↑

Gialli	3
--------	---

Gialli	3500
--------	------




76

Esempio: inserimento di una nuova tupla

⊃ Cosa avviene se inserisco la tupla (Gialli,3500) in R_2 ?

- nella relazione originaria l’inserimento è vietato perché causa la violazione della dipendenza Categoria → Stipendio
- nella decomposizione non è più possibile riconoscere alcuna violazione, poiché gli attributi Categoria e Stipendio sono in relazioni separate

⊃ E’ stata persa la dipendenza tra Categoria e Stipendio




77

Conservazione delle dipendenze

⊃ Una decomposizione conserva le dipendenze se ciascuna delle dipendenze funzionali dello schema originario è presente in una delle relazioni decomposte

⊃ E’ opportuno che le dipendenze siano conservate, in modo da garantire che nello schema decomposto siano soddisfatti gli stessi vincoli dello schema originario




78

Esempio: decomposizione (n.3)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

▷ Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Impiegato → Categoria
 Categoria → Stipendio



79

Esempio: decomposizione (n.3)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

▷ Decomponendo

$R_1(\underline{\text{Impiegato}}, \text{Categoria}) = \pi_{\text{Impiegato, Categoria}} R$

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	5
Bruni	6



80

Esempio: decomposizione (n.3)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)


▷ Decomponendo

$R_1(\underline{\text{Impiegato}}, \text{Categoria}) = \pi_{\text{Impiegato, Categoria}} R$

Impiegato	Categoria
Rossi	2
Verdi	3
Bianchi	4
Neri	5
Bruni	6

$R_2(\text{Categoria}, \underline{\text{Stipendio}}) = \pi_{\text{Categoria, Stipendio}} R$

Categoria	Stipendio
2	1800
3	1800
4	2500
5	2500
6	3500




81

Esempio

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$



82


Esempio: decomposizione senza perdita

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$

▷ Verifica condizione per la decomposizione *senza perdita*

$X_1 = \text{Impiegato, Categoria}$
 $X_2 = \text{Categoria, Stipendio}$



83


Esempio: decomposizione senza perdita

▷ Ricomponendo

$R_1 \bowtie R_2$

▷ Verifica condizione per la decomposizione *senza perdita*


$X_1 = \text{Impiegato, Categoria}$
 $X_2 = \text{Categoria, Stipendio}$
 $X_0 = \text{Categoria}$



84

Esempio: decomposizione senza perdita


- ▷ Ricomponendo $R_1 \bowtie R_2$
- ▷ Verifica condizione per la decomposizione *senza perdita*
 - $X_1 = \text{Impiegato, Categoria}$
 - $X_2 = \text{Categoria, Stipendio}$
 - $X_0 = \text{Categoria}$
- ▷ L'attributo Categoria soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita



85

Esempio: conservazione delle dipendenze funzionali

- ▷ Ricomponendo $R_1 \bowtie R_2$
- ▷ Dipendenze funzionali conservate
 - Impiegato → Categoria
 - Categoria → Stipendio



86



Esempio: conservazione delle dipendenze funzionali

- ▷ Ricomponendo $R_1 \bowtie R_2$
- ▷ Dipendenze funzionali conservate
 - Impiegato → Categoria
 - Categoria → Stipendio
- ▷ La dipendenze funzionale
 - Impiegato → Stipendio
 può essere ricostruita da
 - Impiegato → Categoria
 - Categoria → Stipendio



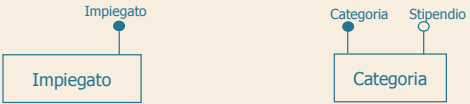

87

Esempio: schema ER corrispondente



88

Esempio: schema ER corrispondente

89

Esempio: schema ER corrispondente

90

Esempio: schema ER corrispondente



Esempio: schema logico relazionale



Impiegato (Impiegato, Categoria)
 Categoria (Categoria, Stipendio)

Qualità di una decomposizione

⇒ Le decomposizioni devono sempre soddisfare le proprietà

- decomposizione senza perdita
 - garantisce che le informazioni nella relazione originaria siano ricostruibili con precisione (senza tuple spurie) a partire da quelle nelle relazioni decomposte
- conservazione delle dipendenze
 - garantisce che le relazioni decomposte abbiano la stessa capacità della relazione originaria di rappresentare i vincoli di integrità