



Normalizzazione

Progettazione delle basi di dati

- **≻**Introduzione
- ➤ Forma normale di Boyce Codd
- ➤ Decomposizione in forma normale
- ➤ Proprietà delle decomposizioni
- ➤ Decomposizione senza perdita
- ➤ Conservazione delle dipendenze



Introduzione



- La normalizzazione è un procedimento che, a partire da uno schema relazionale non normalizzato, permette di ottenere uno schema relazionale normalizzato
- La normalizzazione non è una metodologia di progettazione, bensì uno strumento di verifica
- La metodologia di progettazione basata su schemi ER produce normalmente schemi relazionali normalizzati
- Le verifiche di normalizzazione possono essere applicate anche agli schemi ER



Esame Superato

| <u>MatrStudente</u> | Residenza | <u>CodCorso</u> | NomeCorso | Voto |
|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------|------|
| s94539 | Milano | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 30 |
| s94540 | Torino | 01FLTCY | Basi di dati | 26 |
| s94540 | Torino | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 28 |
| s94541 | Pescara | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 29 |
| s94542 | Lecce | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 25 |

Vincoli

- La chiave primaria è la coppia MatrStudente, CodCorso
- La residenza di ogni studente è unica ed è funzione solo dello studente, indipendentemente dagli esami che ha superato
- Il nome del corso è unico ed è funzione solo del corso, indipendentemente dagli studenti che superano il corrispondente esame



Esempio: Ridondanza

Esame Superato

| <u>MatrStudente</u> | Residenza | <u>CodCorso</u> | NomeCorso | Voto |
|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------|------|
| s94539 | Milano | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 30 |
| s94540 | Torino | 01FLTCY | Basi di dati | 26 |
| s94540 | Torino | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 28 |
| s94541 | Pescara | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 29 |
| s94542 | Lecce | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 25 |

• Ridondanza

- In tutte le righe in cui compare uno stesso studente è ripetuta la sua residenza
- In tutte le righe in cui compare uno stesso corso è ripetuto il suo nome



Esempio: Anomalia

Esame Superato

| <u>MatrStudente</u> | Residenza | <u>CodCorso</u> | NomeCorso | Voto |
|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------|------|
| s94539 | Milano | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 30 |
| s94540 | Torino | 01FLTCY | Basi di dati | 26 |
| s94540 | Torino | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 28 |
| s94541 | Pescara | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 29 |
| s94542 | Lecce | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 25 |

Anomalia di aggiornamento

• Se la residenza di uno studente cambia, occorre modificare tutte le righe in cui compare contemporaneamente

Anomalia di inserimento

 Se un nuovo studente si iscrive all'università, non può essere inserito nella base dati fino a quando non supera il primo esame

Anomalia di cancellazione

• Se uno studente rinuncia agli studi, non è possibile tener traccia della sua residenza

Ridondanza

- Un'unica relazione è utilizzata per rappresentare informazioni eterogenee
 - alcuni dati sono ripetuti in tuple diverse senza aggiungere nuova informazione
 - dati ridondanti



Anomalia

- Le informazioni ridondanti devono essere aggiornate in modo atomico (tutte contemporaneamente)
- La cancellazione di una tupla comporta la cancellazione di tutti i concetti in essa rappresentati
 - inclusi quelli che potrebbero essere ancora validi
- L'inserimento di una nuova tupla è possibile solo se esiste almeno l'informazione completa relativa alla chiave primaria
 - non è possibile inserire la parte di tupla relativa ad un solo concetto



Forma normale di Boyce Codd



Dipendenza funzionale

- E' un tipo particolare di vincolo d'integrità
- Descrive legami di tipo funzionale tra gli attributi di una relazione
- Esempio: la residenza è unica per ogni studente
 - ogni volta che compare lo stesso studente, il valore è ripetuto
 - il valore di MatrStudente determina il valore di Residenza

Esame Superato

| <u>MatrStudente</u> | Residenza | <u>CodCorso</u> | NomeCorso | Voto |
|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------|------|
| s94539 | Milano | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 30 |
| s94540 | Torino | 01FLTCY | Basi di dati | 26 |
| s94540 | Torino | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 28 |
| s94541 | Pescara | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 29 |
| s94542 | Lecce | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 25 |



Dipendenza funzionale

- Una relazione r soddisfa la dipendenza funzionale X → Y se, per ogni
 coppia t₁, t₂ di tuple di r, aventi gli stessi valori per gli attributi in X, t₁
 e t₂ hanno gli stessi valori anche per gli attributi in Y
 - X determina Y (in r)
- Esempi

MatrStudente → Residenza

CodCorso → NomeCorso

MatrStudente CodCorso → NomeCorso



Dipendenza non banale

La dipendenza

MatrStudente CodCorso → CodCorso

- è banale perché CodCorso fa parte di entrambi i lati
- Una dipendenza funzionale X → Y è non banale se nessun attributo in X compare tra gli attributi in Y



Dipendenze funzionali e chiavi

- Data una chiave K di una relazione r
 - K → qualsiasi altro attributo (o insieme di attributi) di r
- Esempi
 - MatrStudente CodCorso → Residenza
 - MatrStudente CodCorso → NomeCorso
 - MatrStudente CodCorso → Voto



Dipendenze funzionali e anomalie

- Le anomalie sono causate da proprietà degli attributi coinvolti in dipendenze funzionali
 - Esempi
 - MatrStudente → Residenza
 - CodCorso → NomeCorso
- Le dipendenze funzionali dalle chiavi non originano anomalie
 - Esempio
 - MatrStudente CodCorso → Voto



Dipendenze funzionali e anomalie

- Le anomalie sono causate
 - dall'inclusione di concetti indipendenti tra loro nella stessa relazione
 - da dipendenze funzionali X

 Y che permettono la presenza di più tuple con lo stesso valore di X
 - X non contiene una chiave



Forma normale di Boyce Codd (BCNF)

- BCNF = Boyce Codd Normal Form
- Una relazione r è in BCNF se, per ogni dipendenza funzionale (non banale) X → Y definita su di essa, X contiene una chiave di r (X è superchiave di r)
- Anomalie e ridondanze non sono presenti in relazioni in BCNF perché concetti indipendenti sono separati in relazioni diverse



Decomposizione in forma normale



Decomposizione in BCNF

- Normalizzazione
 - processo di sostituzione di una relazione non normalizzata con due o più relazioni in BCNF
- Criterio
 - una relazione che rappresenta più concetti indipendenti è decomposta in relazioni più piccole, una per ogni concetto, per mezzo delle dipendenze funzionali
- Le nuove relazioni sono ottenute mediante proiezioni sugli insiemi di attributi corrispondenti alle dipendenze funzionali
- Le chiavi delle nuove relazioni sono le parti sinistre delle dipendenze funzionali
 - le nuove relazioni sono in BCNF



- Dipendenze funzionali nell'esempio
 - MatrStudente → Residenza
 - CodCorso → NomeCorso
 - MatrStudente CodCorso → Voto

Esame Superato

| <u>MatrStudente</u> | Residenza | <u>CodCorso</u> | NomeCorso | Voto |
|---------------------|-----------|-----------------|-------------------------|------|
| s94539 | Milano | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 30 |
| s94540 | Torino | 01FLTCY | Basi di dati | 26 |
| s94540 | Torino | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 28 |
| s94541 | Pescara | 01KPNCY | Reti di calcolatori | 29 |
| s94542 | Lecce | 04FLYCY | Calcolatori elettronici | 25 |



• Da

R (MatrStudente, Residenza, CodCorso, NomeCorso, Voto)

- Dipendenze funzionali nell'esempio
 - MatrStudente → Residenza
 - CodCorso → NomeCorso
 - MatrStudente CodCorso → Voto

Le relazioni in BCNF sono

R1 (MatrStudente, Residenza) = $\pi_{MatrStudente, Residenza}$ R

R2 (CodCorso, NomeCorso) = $\pi_{CodCorso, NomeCorso}$ R

R3 (MatrStudente, CodCorso, Voto) = $\pi_{MatrStudente, CodCorso, Voto}$ R



R_1

| <u>MatrStudente</u> | Residenza |
|---------------------|-----------|
| s94539 | Milano |
| s94540 | Torino |
| s94541 | Pescara |
| s94542 | Lecce |

R_2

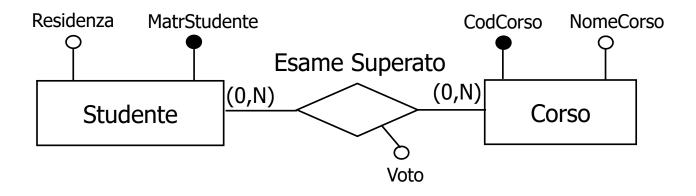
| <u>CodCorso</u> | NomeCorso |
|-----------------|-------------------------|
| 04FLYCY | Calcolatori elettronici |
| 01FLTCY | Basi di dati |
| 01KPNCY | Reti di calcolatori |

R_3

| <u>MatrStudente</u> | <u>CodCorso</u> | Voto |
|---------------------|-----------------|------|
| s94539 | 04FLYCY | 30 |
| s94540 | 01FLTCY | 26 |
| s94540 | 01KPNCY | 28 |
| s94541 | 01KPNCY | 29 |
| s94542 | 04FLYCY | 25 |



Esempio: schema ER corrispondente



Studente (MatrStudente, Residenza)

Corso (CodCorso, NomeCorso)

Esame Superato (MatrStudente, CodCorso, Voto)



Proprietà delle decomposizioni



Proprietà delle decomposizioni

- Sono accettabili tutte le decomposizioni?
 - proprietà essenziali per una "buona" decomposizione
- Problemi
 - perdita di informazione
 - perdita delle dipendenze



| <u>Impiegato</u> | Categoria | Stipendio |
|------------------|-----------|-----------|
| Rossi | 2 | 1800 |
| Verdi | 3 | 1800 |
| Bianchi | 4 | 2500 |
| Neri | 5 | 2500 |
| Bruni | 6 | 3500 |

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Impiegato → Categoria

Impiegato → Stipendio

Categoria → Stipendio



Decomposizione senza perdita



Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

• Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Impiegato → Stipendio

Categoria → Stipendio



Esempio: decomposizione (n.1)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Decomponendo

R₁ (Impiegato, Stipendio) =

 $\pi_{\text{Implegato, Stipendio}}$ R

| <u>Impiegato</u> | Stipendio |
|------------------|-----------|
| Rossi | 1800 |
| Verdi | 1800 |
| Bianchi | 2500 |
| Neri | 2500 |
| Bruni | 3500 |

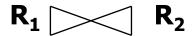
 $\pi_{\text{Categoria, Stipendio}}\,R$

| <u>Categoria</u> | Stipendio |
|------------------|-----------|
| 2 | 1800 |
| 3 | 1800 |
| 4 | 2500 |
| 5 | 2500 |
| 6 | 3500 |



Esempio: decomposizione (n.1)

• Ricomponendo



| Impiegato | Categoria | Stipendio | |
|-----------|-----------|-----------|----------------|
| Rossi | 2 | 1800 | |
| Rossi | 3 | 1800 | tuple "spurie" |
| Verdi | 2 | 1800 | spurie" |
| Verdi | 3 | 1800 | |
| Bianchi | 4 | 2500 | |
| ••• | ••• | | |

• Ricostruzione con perdita di informazione



Decomposizione senza perdita

- La decomposizione di una relazione r su due insiemi di attributi X1 e X2 è senza perdita di informazione se il join delle proiezioni di r su X1 e X2 è uguale a r stessa (senza tuple "spurie")
- Una decomposizione eseguita per normalizzare deve essere senza perdita



Decomposizione senza perdita

• Data la relazione r(X) e gli insiemi di attributi X_1 e X_2 tali che

$$X = X_1 \cup X_2$$
$$X_0 = X_1 \cap X_2$$

se r soddisfa la dipendenza funzionale

$$X_0 \rightarrow X_1 \circ X_0 \rightarrow X_2$$

la decomposizione di r su X₁ e X₂ è senza perdita

 Gli attributi comuni formano una chiave per almeno una delle relazioni decomposte



Esempio: perdita di informazione

R₁ (<u>Impiegato</u>, Stipendio) R₂ (<u>Categoria</u>, Stipendio)

Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

 X_1 = Impiegato, Stipendio

 X_2 = Categoria, Stipendio

 X_0 = Stipendio

 L'attributo Stipendio non soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita



Esempio: decomposizione (n.2)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Decomponendo

$$R_1$$
 (Impiegato, Categoria) = $\pi_{Impiegato, Categoria}$ R

| <u>Impiegato</u> | Categoria |
|------------------|-----------|
| Rossi | 2 |
| Verdi | 3 |
| Bianchi | 4 |
| Neri | 4 |
| Bruni | 5 |

$$R_2$$
 (Impiegato, Stipendio) = $\pi_{Impiegato, Stipendio} R$

| <u>Impiegato</u> | Stipendio |
|------------------|-----------|
| Rossi | 1800 |
| Verdi | 1800 |
| Bianchi | 2500 |
| Neri | 2500 |
| Bruni | 3500 |



Esempio: decomposizione senza perdita?

 R_1 (Impiegato, Categoria) R_2 (Impiegato, Stipendio) R_1 R_2

- La decomposizione è *senza perdita*?
- Verifica della condizione per la decomposizione senza perdita

 X_1 = Impiegato, Categoria

 X_2 = Impiegato, Stipendio

 $X_0 = Impiegato$

 L'attributo Impiegato soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita



Conservazione delle dipendenze



Esempio: inserimento di una nuova tupla

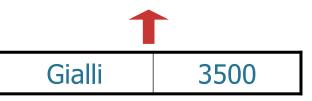
R₁ (<u>Impiegato</u>, Categoria) R₂ (<u>Impiegato</u>, Stipendio)

- Inserimento della tupla
 - Impiegato: Gialli Categoria: 3 Stipendio: 3500

| <u>Impiegato</u> | Categoria |
|------------------|-----------|
| Rossi | 2 |
| Verdi | 3 |
| Bianchi | 4 |
| Neri | 4 |
| Bruni | 5 |



| <u>Impiegato</u> | Stipendio |
|------------------|-----------|
| Rossi | 1800 |
| Verdi | 1800 |
| Bianchi | 2500 |
| Neri | 2500 |
| Bruni | 3500 |





Esempio: inserimento di una nuova tupla

- Cosa avviene se inserisco la tupla (Gialli,3500) in R₂?
 - nella relazione originaria l'inserimento è vietato perché causa la violazione della dipendenza Categoria → Stipendio
 - nella decomposizione non è più possibile riconoscere alcuna violazione, poiché gli attributi Categoria e Stipendio sono in relazioni separate
- E' stata persa la dipendenza tra Categoria e Stipendio



Conservazione delle dipendenze

- Una decomposizione conserva le dipendenze se ciascuna delle dipendenze funzionali dello schema originario è presente in una delle relazioni decomposte
- E' opportuno che le dipendenze siano conservate, in modo da garantire che nello schema decomposto siano soddisfatti gli stessi vincoli dello schema originario



Esempio: decomposizione (n.3)

R (Impiegato, Categoria, Stipendio)

Decomposizione basata sulle dipendenze funzionali

Decomponendo

$$R_1$$
 (Impiegato, Categoria) = $\pi_{Impiegato, Categoria}$ R

| <u>Impiegato</u> | Categoria |
|------------------|-----------|
| Rossi | 2 |
| Verdi | 3 |
| Bianchi | 4 |
| Neri | 4 |
| Bruni | 5 |

$$R_2$$
 (Categoria, Stipendio) = $\pi_{Categoria, Stipendio} R$

| <u>Categoria</u> | Stipendio |
|------------------|-----------|
| 2 | 1800 |
| 3 | 1800 |
| 4 | 2500 |
| 5 | 2500 |
| 6 | 3500 |



Esempio: decomposizione senza perdita

Ricomponendo

$$R_1 \longrightarrow R_2$$

• Verifica condizione per la decomposizione senza perdita

 X_1 = Impiegato, Categoria

 X_2 = Categoria, Stipendio

 X_0 = Categoria

• L'attributo Categoria soddisfa la condizione per la decomposizione senza perdita



Esempio: conservazione delle dipendenze funzionali

Ricomponendo

$$R_1 \longrightarrow R_2$$

Dipendenze funzionali conservate

Impiegato → Categoria

Categoria → Stipendio

• La dipendenze funzionale

Impiegato → Stipendio

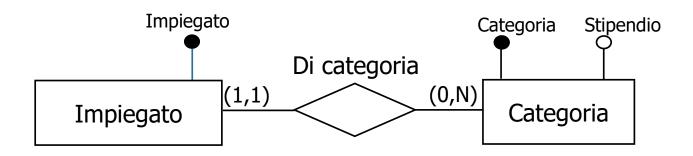
può essere ricostruita da

Impiegato → Categoria

Categoria → Stipendio



Esempio: schema logico relazionale



Impiegato (Impiegato, Categoria)

Categoria (<u>Categoria</u>, Stipendio)



Qualità di una decomposizione

- Le decomposizioni devono sempre soddisfare le proprietà
 - decomposizione senza perdita
 - garantisce che le informazioni nella relazione originaria siano ricostruibili con precisione (senza tuple spurie) a partire da quelle nelle relazioni decomposte
 - conservazione delle dipendenze
 - garantisce che le relazioni decomposte abbiano la stessa capacità della relazione originaria di rappresentare i vincoli di integrità

