

```
In [1]: %matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns

from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
from sklearn import tree
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier

from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_recall_fscore_support, confusion_matrix, f1_score

seed = 1234
```

1. Classification and hold-out

1.1 Load 'abalone' dataset

```
In [2]: # Load labels
ds = np.loadtxt('abalone.csv')
X = ds[:, :-1]
y_truth = ds[:, -1]

# Count items for each class
np.unique(y_truth, return_counts=True)
```

```
Out[2]: (array([0., 1., 2.]), array([1306, 1342, 416]))
```

```
In [3]: X.shape
```

```
Out[3]: (3064, 8)
```

```
In [4]: X
```

```
Out[4]: array([[ 0.365 ,  0.255 ,  0.08  , ...,  0.0345,  0.053 ,  5.    ],
 [ 0.465 ,  0.38  ,  0.135 , ...,  0.1095,  0.22  , 14.    ],
 [ 0.365 ,  0.27  ,  0.085 , ...,  0.042 ,  0.058 ,  6.    ],
 ...,
 [ 0.61  ,  0.485 ,  0.165 , ...,  0.232 ,  0.38  , 11.    ],
 [ 0.62  ,  0.485 ,  0.17  , ...,  0.3045,  0.33  , 15.    ],
 [ 0.36  ,  0.265 ,  0.075 , ...,  0.0365,  0.055 ,  7.    ]])
```

```
In [5]: y_truth.shape
```

```
Out[5]: (3064,)
```

1.2 Create train and test splits

- Use the `train_test_split()` method
- Random state to make results repeatable

```
In [6]: # Separate data into training and test set
# Default test_size = 0.25
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y_truth,
                                                    test_size=0.2, random_state=42)
```

```
In [7]: X_train.shape
```

```
Out[7]: (2451, 8)
```

```
In [8]: X_test.shape
```

```
Out[8]: (613, 8)
```

```
In [9]: y_train.shape
```

```
Out[9]: (2451,)
```

1.3 Train classifier and make predictions

- Use Gaussian Naive Bayes classifier

```
In [10]: clf = DecisionTreeClassifier(max_depth=2)
```

```
In [11]: clf.fit(X_train, y_train)
```

```
Out[11]: DecisionTreeClassifier  
DecisionTreeClassifier(max_depth=2)
```

```
In [12]: y_test_pred = clf.predict(X_test)
```

```
In [13]: y_test
```

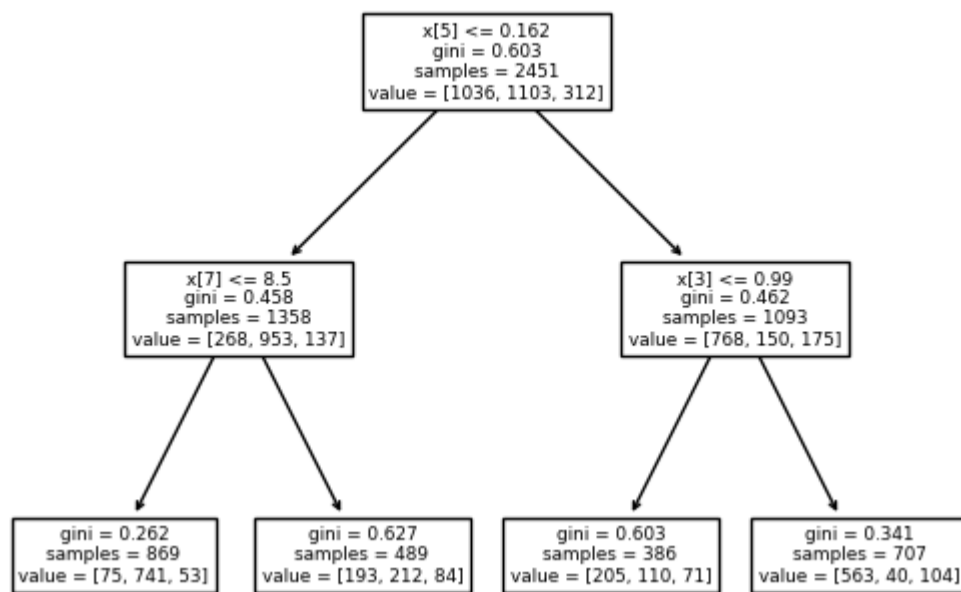
```
Out[13]: array([0., 0., 2., 1., 0., 1., 1., 2., 2., 0., 1., 2., 1., 1., 1., 0., 1.,  
0., 0., 1., 0., 0., 0., 2., 0., 1., 1., 1., 0., 1., 2., 1., 0., 0.,  
1., 1., 2., 1., 1., 0., 2., 2., 1., 1., 1., 0., 1., 1., 0., 0., 1.,  
0., 0., 2., 0., 0., 2., 2., 0., 0., 1., 0., 1., 2., 1., 1., 1., 0., 2., 1.,  
1., 1., 2., 2., 1., 1., 0., 1., 1., 1., 2., 0., 0., 0., 0., 2., 1.,  
0., 2., 0., 0., 1., 2., 0., 2., 0., 1., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 1.,  
0., 0., 1., 1., 1., 2., 0., 0., 1., 1., 2., 0., 2., 0., 1., 1., 0.,  
2., 1., 0., 2., 0., 1., 0., 1., 1., 0., 0., 2., 2., 1., 0., 0., 1.,  
1., 0., 0., 1., 2., 1., 2., 0., 0., 0., 0., 0., 2., 0., 1., 0., 0., 0.,  
0., 1., 1., 0., 2., 2., 0., 2., 2., 1., 0., 0., 2., 1., 1., 0., 1.,  
1., 1., 0., 0., 1., 0., 2., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 0., 1., 2.,  
0., 0., 1., 0., 2., 1., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 1., 1., 0., 2.,  
1., 1., 0., 0., 2., 2., 0., 0., 2., 2., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1., 1., 2., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 2., 0.,  
0., 1., 2., 1., 0., 0., 0., 0., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 1., 0., 0.,  
1., 2., 1., 2., 0., 1., 2., 1., 0., 0., 2., 0., 0., 1., 0., 2., 0.,  
2., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 2., 0., 1., 1., 0., 1., 2., 0.,  
1., 0., 1., 1., 2., 0., 2., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 1., 2., 0., 1.,  
0., 1., 1., 0., 1., 1., 0., 0., 2., 0., 1., 1., 0., 0., 1., 1., 1.,  
0., 0., 0., 0., 0., 1., 2., 1., 1., 1., 0., 2., 2., 2., 1., 0.,  
1., 1., 0., 0., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 2., 2., 0., 1.,  
1., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 2., 2.,  
2., 1., 1., 0., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 2., 2., 0., 2., 2.,  
0., 1., 1., 0., 0., 2., 0., 2., 0., 0., 1., 2., 0., 0., 0., 2., 0.,  
0., 2., 2., 0., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 1.,  
0., 0., 1., 1., 2., 0., 1., 1., 1., 2., 1., 1., 0., 1., 1., 2., 1.,  
1., 2., 1., 0., 2., 2., 1., 1., 0., 1., 0., 0., 2., 0., 1., 1., 2.,  
1., 1., 2., 1., 0., 0., 1., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 1.,  
2., 0., 0., 1., 1., 0., 0., 0., 2., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 0., 0.,  
0., 0., 1., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 2., 2., 1., 0., 1., 1., 0., 0.,  
1., 0., 1., 1., 0., 0., 1., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 0., 1., 2., 0.,  
1., 0., 2., 0., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 2., 0., 1., 0., 0., 1.,  
1., 0., 0., 0., 2., 0., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 2., 1.,  
2., 1., 0., 0., 0., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 0., 0., 2., 1.,  
0., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 0., 2., 1.,  
0., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 0., 1., 1., 0., 0., 2., 1., 1., 2.,  
1.]
```

```
In [14]: y_test_pred
```

```
Out[14]: array([0., 0., 0., 1., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 1.,  
0., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 0.,  
0., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 0., 0.,  
1., 1., 1., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 1.,  
0., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 0.,  
1., 0., 1., 1., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 0.,  
0., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 0., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 0., 1.,  
0., 0., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 0.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 1., 0., 0., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 1., 0., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 1.,  
0., 0., 1., 1., 0., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 0., 1., 1., 1., 0., 0., 1., 0., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1., 1.,  
1.]
```

Visualiza Decision Tree

```
In [15]: tree.plot_tree(clf)  
plt.show()
```



1.4 Evaluate the results

- Evaluation using accuracy score

```
In [16]: # Compute accuracy
acc = accuracy_score(y_test, y_test_pred)
print(f"Accuracy = {acc:.2f}")
```

Accuracy = 0.68

- **Accuracy** seems good, but if we look at the scores separately for each class...

```
In [17]: # Precision, recall, f1, support: for each class
p, r, f1, support = precision_recall_fscore_support(y_test, y_test_pred)

for c in range(p.shape[0]):
    print(f"\nClass {c}:")
    print(f"number of items: {support[c]}")
    print(f"p = {p[c]:.2f}")
    print(f"r = {r[c]:.2f}")
    print(f"f1 = {f1[c]:.2f}")

# Macro average f1
macro_f1 = f1.mean()

# This score is important when you have class imbalancing
print(f"\nF1, macro-average: {macro_f1:.2f}")
```

```
Class 0:
number of items: 270
p = 0.71
r = 0.74
f1 = 0.73
```

```
Class 1:
number of items: 239
p = 0.65
r = 0.90
f1 = 0.75
```

```
Class 2:
number of items: 104
p = 0.00
r = 0.00
f1 = 0.00
```

```
F1, macro-average: 0.493006
```

```
/Users/salvatorephd/opt/anaconda3/envs/mls-env/lib/python3.8/site-packages/sklearn/metrics/_classification.py:1471:
UndefinedMetricWarning: Precision and F-score are ill-defined and being set to 0.0 in labels with no predicted sample
s. Use `zero_division` parameter to control this behavior.
_warn_prf(average, modifier, msg_start, len(result))
```

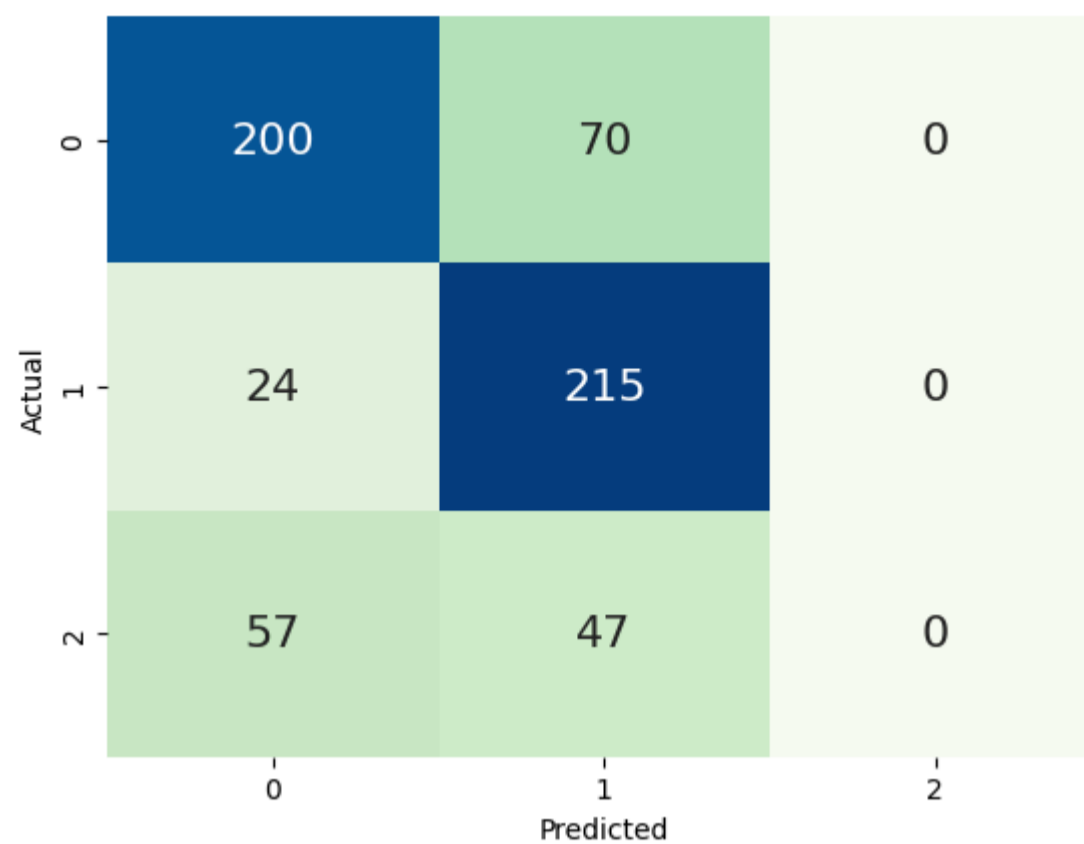
- Accuracy was good because of class imbalancing
- The **minority class** (c2) has a very low recall
- Indeed, the **macro-averaged** F1 is quite low.

Let's verify this with a confusion matrix:

```
In [18]: # Build the confusion matrix
conf_mat = confusion_matrix(y_test, y_test_pred)

# Plot the result
```

```
label_names = np.arange(p.shape[0])
conf_mat_df = pd.DataFrame(conf_mat, index = label_names, columns = label_names)
conf_mat_df.index.name = 'Actual'
conf_mat_df.columns.name = 'Predicted'
sns.heatmap(conf_mat_df, annot=True, cmap='GnBu',
            annot_kws={"size": 16}, fmt='g', cbar=False)
plt.show()
```



1.5 Accuracy with unbalanced dataset

Assume we have an unbalanced binary classification problem with 100 samples (1 sample with class 0 and 99 samples with class 1).

```
In [19]: gt_arr = [0]*1 + [1]*99
```

A classifier that always predict class 1

```
In [20]: y_pred = [1]*len(gt_arr)
```

```
In [21]: acc = accuracy_score(gt_arr, y_pred)
print(f"Accuracy = {acc:.2f}")
```

Accuracy = 0.99

```
In [22]: f1 = f1_score(gt_arr, y_pred, average='macro')
print(f"F1 = {f1:.2f}")
```

F1 = 0.50

2. Cross-Validation

2.1 With kfold.split()

```
In [23]: from sklearn.model_selection import KFold
# K-Fold with 5 splits
kfold = KFold(n_splits=5, shuffle=True)

print("Scores for each kfold iteration.")
i = 0
for train_indices, test_indices in kfold.split(X, y_truth):
    # Prepare splits
    X_train = X[train_indices] # Use fancy indexing to extract data
    y_train = y_truth[train_indices]
    X_test = X[test_indices]
    y_test = y_truth[test_indices]

    # Train and evaluate
    clf = GaussianNB()
    clf.fit(X_train, y_train)
    y_test_pred = clf.predict(X_test)

    # Compute macro average f1
    _, _, f1, _ = precision_recall_fscore_support(y_test, y_test_pred)
    macro_f1 = f1.mean()

    print(f"Iteration {i}. macro-f1 = {macro_f1}")
    i+=1
```

Scores for each kfold iteration.
 Iteration 0. macro-f1 = 0.5011657818978951
 Iteration 1. macro-f1 = 0.5252797818682935
 Iteration 2. macro-f1 = 0.5100069954327872
 Iteration 3. macro-f1 = 0.4844360832032448
 Iteration 4. macro-f1 = 0.5360837714020309

2.2 With cross_val_score()

- Use scoring = 'f1_macro'

```
In [24]: from sklearn.model_selection import cross_val_score
```

```
In [25]: clf = GaussianNB()
f1_cv = cross_val_score(clf, X, y_truth, cv=5, scoring='f1_macro')
```

```
In [26]: print(f"Macro-f1 for each iteration: {f1_cv}")
mean_macro_f1 = f1_cv.mean()
std_macro_f1 = f1_cv.std() * 2
print(f"Macro-f1 (statistics): {mean_macro_f1:.2f} (+/- {std_macro_f1:.2f})")
```

```
Macro-f1 for each iteration: [0.50716433 0.49471464 0.50663244 0.52182634 0.51496524]
Macro-f1 (statistics): 0.51 (+/- 0.02)
```

2.3 Leave-One-Out and scoring: cross_val_predict()

- The previous approach (average of F1 for each iteration) cannot be used with leave one out.
 - Iteration 0: y_test = [1] -> F1?
 - Iteration 1: y_test = [0] -> F1?
 - ...
 - Iteration 2: y_test = [1] -> F1?
- When test set has only 1 sample, F1, precision and recall cannot be properly computed.
- The following solution trains N models with leave one out, fits them on test data to obtain the vector y_pred (each model predicts 1 single value inside y_pred). Finally, it computes a single score by comparing y_pred with y_truth

```
In [27]: from sklearn.model_selection import cross_val_predict
from sklearn.model_selection import LeaveOneOut

clf = GaussianNB()
y_pred = cross_val_predict(clf, X, y_truth, cv=LeaveOneOut())
_, _, f1_loo, _ = precision_recall_fscore_support(y_truth, y_pred)
macro_f1_loo = f1_loo.mean()
print(f"F1, for each class: {f1_loo}")
print(f"Macro-f1 = {macro_f1_loo:.2f}")
```

```
F1, for each class: [0.71562952 0.76223533 0.04968944]
Macro-f1 = 0.51
```

```
In [ ]:
```